DOSAR NR.22894/3/2008

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.4336
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 04.11.2010
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREŞEDINTE : EUGENIA ION
GREFIER : RAMONA BARBU

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, în contradictoriu cu pârâtul Ciubotariu Petru, având ca obiect acţiune în constatare.

Dezbaterile în fond şi susţinerile orale ale părţilor au avut loc în şedinţa publică de la 28.10.2010, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când Curtea având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitate părţilor să depună concluzii scrise, a amânat pronunţarea la data de 04.11.2010, când a hotărât următoarele :

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de faţă, constată următoarele :

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Bucureşti – Secţia a IX-a Contencios Administrativ şi Fiscal sub nr.22894/3/2008, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a chemat în judecată pe pârâtul Ciubotariu Petru (nume anterior Ciobotaru), solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunţa să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr. S/DI/I/209 din 30.04.2008, precum şi din înscrisurile ataşate acţiunii în constatare, pârâtul a fost recrutat în anul 1980 de către organele de Securitate, în scopul supravegherii informative a "elementelor suspecte" din satul Drăguşeni, jud. Iaşi, având numele conspirativ „Spirache". Relaţia acestuia cu organele de Securitate a avut următoarea evoluţie: colaborator (1982 -1984), informator (1984 -1989), persoană de sprijin (1989).

Reclamantul a menţionat că sunt ilustrative pentru activitatea de furnizare de informaţii a pârâtului Ciubotariu Petru (nume anterior Ciobotaru) către organele de Securitate următoarele situaţii :

➢ Notă informativă din 16.01.1984 : "Sursa vă informează următoarele : Cu privire la starea de spirit a membrilor cooperativei din cadrul C.A.P. Drăguşeni, vă informez că majoritatea sunt nemulţumiţi cu privire la remunerarea în bani care întârzie, comparativ cu alte C.A.P. din jur. De asemenea, discută cu privire la /.../ care se află arestat, că, dacă nu va fi condamnat, în anul viitor vor proceda şi ei ca atare." Pe marginea acestui document, este consemnată sarcina pe care ofiţerul de legătură o trasează sursei „Spirache", şi anume "să poarte discuţii în continuare cu cetăţenii şi să observe ce nemulţumiri mai au şi să fie daţi pe notă cei ce discută negativ la adresa organelor de partid şi de stat."

➢ Notă informativă din 06.05.1983: "Sursa vă informează următoarele: Numitul /.../ a făcut scandal la bufetul satului Drăguşeni cu şoferul de la C.A.P. Drăguşeni". Pe marginea acestei note informative se regăseşte menţiunea ofiţerului prin care îşi dirijează sursa astfel încât "să observe starea de spirit în rândul cetăţenilor". Semnificative pentru activitatea domnului CIUBOTARIU Petru, de colaborare cu organele Securităţii, sunt următoarele consemnări ale ofiţerului :

➢ Raport cu propunere de trecere în reţeaua organelor de securitate în calitate de informator a colaboratorului "Spirache", din legătura organelor de miliţie din 21.02.1984: /.../ De la data recrutării şi până în prezent, sus-numitul a furnizat mai multe materiale pe linie de miliţie şi, în special, pe linie de securitate, care s-au verificat şi au fost exploatate la problemă. /.../ este mai util pentru munca de securitate deoarece are posibilitatea să furnizeze date de interes operativ."

➢ Raport cu propuneri de reluare în legătură în calitate de persoană de sprijin a numitului CIUBOTARIU Petru: „/.../ În luna octombrie, sus-numitul ne-a ajutat punându-ne la dispoziţie registrele privind încadrarea tuturor şcolilor din jud. Vaslui, fără a anunţa că a colaborat cu organele de securitate."

➢ Fişă personală din 24.01.1982: „/. . ./ 03.11.1980 - 02.12.1981. În această perioadă a furnizat un număr de 10 note informative cu valoare efectivă. /.../ 20.12.1982, Colaboratorul poate fi menţinut în reţeaua informativă având o contribuţie bună. /.../ 21.11.1983, Colaboratorul este bun şi util muncii de miliţie şi securitate şi poate fi menţinut în continuare în reţeaua informativă."

În raport de cele expuse, reclamantul a opinat că informaţiile furnizate organelor de Securitate de către pârât, în calitate de colaborator al fostei Securităţi, au vizat îngrădirea următoarelor drepturi şi libertăţi fundamentale recunoscute şi garantate de legislaţia în vigoare la acea dată:

➢ dreptul la viaţă privată - art. 17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice;

➢ dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor (art. 28 din Constituţia României din 1965, art. 19 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice).

Pentru argumentele prezentate, s-a considerat că sunt asigurate condiţiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de "colaborator al Securităţii". Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiţii pentru a se putea reţine calitatea invocată:

1. Persoana să fi furnizat organelor de Securitate, "informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii", condiţie ce este îndeplinită datorită existenţei informaţiilor invocate mai sus, precum şi prin aprecierile ofiţerului făcute la adresa pârâtului;

2. Informaţiile furnizate să denunţe activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Or, aşa cum am arătat mai sus, condiţia este îndeplinită prin dirijarea sa, în calitate de colaborator, astfel încât să furnizeze informaţii despre "stările de spirit ale cetăţenilor", precum şi prin furnizarea unor informaţii care presupun aspecte de viaţă privată;

În drept, acţiunea a fost întemeiată pe dispoziţiile art. 3 lit. l) coroborat cu art. 2 lit. b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. (1) şi art. 33 alin. 1 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, precum şi pe dispoziţiile art. 112 Codul de Procedură Civilă.

Prin încheierea din data de 14.11.2008, Tribunalul Bucureşti – Secţia a IX-a Contencios Administrativ şi Fiscal a dispus admiterea cererii formulate de pârât şi

sesizarea Curţii Constituţionale cu excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 11 alin. (1) şi (2) din O.U.G. nr. 24/2008.

Prin Decizia nr. 530/09.04.2009 pronunţată de Curtea Constituţională s-a dispus respingerea excepţiei de neconstituţionalitate ca neîntemeiată.

Prin sentinţa civilă nr. 2990/30.10.2009 pronunţată de Tribunalul Bucureşti – Secţia a IX-a Contencios Administrativ şi Fiscal s-a dispus declinarea competenţei de soluţionare a cauzei în favoarea Curţii de Apel Bucureşti, în temeiul art. 11 alin. (1) din O.U.G. nr. 24/2008.

La Curtea de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal, cauza a fost înregistrată sub nr. 22894/3/2008.

Prin încheierea din data de 03.06.2010, Curtea a respins în principiu cererea de intervenţie formulată de petentul ...., reţinând că nu a justificat un interes în promovarea cererii, nefiind îndeplinite dispoziţiile art. 49 şi urm. Cod Procedură Civilă.

Pârâtul, deşi a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare în cauză.

Prin concluziile orale formulate în şedinţa publică din data de 28.10.2010, reclamantul, reprezentat de avocat, a solicitat respingerea acţiunii ca neîntemeiată, susţinând, în esenţă, că nu sunt îndeplinite condiţiile impuse de O.U.G. nr. 24/2008 pentru constatarea calităţii de colaborator al Securităţii.

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea reţine următoarele :

În baza cererii înregistrată la C.N.S.A.S. sub nr. P658/08/07.02.2008, semnată de domnul ...., vicepreşedinte la Alianţa Civică, au fost efectuate verificări sub aspectul stabilirii calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia, în sensul O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, în privinţa pârâtului Ciubotariu Petru, care exercită funcţia de judecător la Curtea de Apel Iaşi.

Cererea formulată de reprezentantul Alianţei Civice este legală, prin raportare la prevederile art. 3 din O.U.G. nr. 24/2008, care reglementează dreptul de acces la informaţii de interes public, la cerere, pentru organizaţiile neguvernamentale legal constituite, în legătură cu existenţa sau inexistenţa calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia, în sensul acestei ordonanţe de urgenţă, a persoanelor care ocupă demnităţile sau funcţiile prevăzute la lit. a) – z), printre care se regăsesc şi persoanele care exercită funcţia de judecător la instanţele civile şi militare.

Rezultatul verificărilor efectuate de C.N.S.A.S. a fost consemnat în Nota de constatare nr. S/DI/209/30.04.2008, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S. în şedinţa din data de 20.05.2008, conform anexei la această notă de constatare.

Din cuprinsul notei de constatare menţionată şi a înscrisurilor depuse în susţinerea acţiunii în constatare, respectiv : Fişa personală nr. 004914/24.01.1982, întocmită de Inspectoratul Judeţean Iaşi – Miliţia comunei Şchela, Raportul cu propunere de trecere în reţeaua organelor de securitate în calitate de informator a colaboratorului „Spirache" din legătura organelor de miliţie din 21.02.1984, Raportul cu propuneri de reluare în legătură în calitate de persoană de sprijin a numitului Ciubotatiu Petru, rezultă că pârâtul a fost recrutat în anul 1980 de Inspectoratul Judeţean Iaşi – Miliţia comunei Şcheia, pentru supravegherea informativă a „elementelor suspecte" din satul Drăguşeni judeţul Iaşi, având numele conspirativ „SPIRACHE".

În relaţia cu organele Securităţii, pârâtul a desfăşurat activitate de colaborator (1982-1984), informator (1984-1989), persoană de sprijin (1989).

În susţinerea acţiunii în constatarea calităţii de colaborator al Securităţii, reclamantul a invocat Notele informative din 16.01.1964 şi 06.05.1983, al căror conţinut nu a fost contestat de pârât.

Prin Nota informativă din 16.01.1984 pârâtul a furnizat informaţii privitoare la starea de spirit a membrilor C.A.P. Drăguşeni, afirmând că majoritatea sunt nemulţumiţi cu privire la „renumerarea în bani care întârzie, comparativ cu alte C.A.P. din jur", că există discuţii şi referitor la o persoană arestată, în sensul că, dacă nu se va dispune condamnarea acesteia, în anul următor vor proceda şi în aceeaşi modalitate.

Urmare a informaţiilor furnizate, sarcina trasată de ofiţerul de legătură sursei „Spirache" a fost „să poarte discuţii în continuare cu cetăţenii şi să observe ce nemulţumiri mai au şi să fie daţi pe notă cei ce discută negativ la adresa organelor de partid şi de stat".

Prin Nota informativă din data de 06.05.1983 pârâtul a informat organele de Securitate în privinţa unui cetăţean care „a făcut scandal la bufetul satului Drăguşeni cu şoferul de la C.A.P. Drăguşeni". Menţiunea ofiţerului de Securitate înscrisă pe această notă informativă a fost în sensul de a se „observa starea de spirit în rândul cetăţenilor".

Activitatea de colaborare desfăşurată de pârât a fost apreciată de organele de Securitate, relevante fiind următoarele menţiuni existente în înscrisurile depuse în susţinerea acţiunii în constatare :

- „/.../ De la data recrutării şi până în prezent, sus-numitul a furnizat mai multe materiale pe linie de miliţie şi, în special, pe linie de securitate, care s-au valorificat şi au fost exploatate la problemă. /.../ este mai util pentru munca de securitate deoarece are posibilitatea să furnizeze date de interes operativ";
- „/.../ În luna octombrie, sus-numitul ne-a ajutat punându-ne la dispoziţie registrele privind încadrarea tuturor şcolilor din judeţul Vaslui, fără a anunţa că a colaborat cu organele de securitate";
- „/.../ Colaboratorul poate fi menţinut în reţeaua informativă având o contribuţie bună /.../ 21.11.1983. Colaboratorul este bun şi util muncii de miliţie şi securitate şi poate fi menţinut în continuare în reţeaua informativă".

Potrivit art. 2 lit. b) din O.U.G nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, are calitatea de colaborator al Securităţii persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Constatarea calităţii de colaborator al Securităţii are loc în ipoteza îndeplinirii cumulative a celor două condiţii reglementate de dispoziţiile legale enunţate.

În cauza dedusă judecăţii, condiţiile impuse de legiuitor sunt întrunite, întrucât informaţiile furnizate de pârât Securităţii se referă la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Furnizarea acestor informaţii a expus persoanele în cauză unor consecinţe negative, precum urmărirea şi supravegherea informativă, constituind activităţi care au vizat îngrădirea dreptului la viaţă privată (art. 17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice) şi a dreptului la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor (art. 28 din Constituţia României din 1965, art. 19 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice).

Prin urmare, în considerarea argumentelor evidenţiate, Curtea constată că acţiunea promovată de reclamant este întemeiată şi urmează să dispună, în temeiul

art. 11 din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, admiterea acesteia, în sensul constatării calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Ciubotariu Petru.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab, nr. 55-57, în contradictoriu cu **pârâtul CIUBOTARIU PETRU**, cu domiciliul în Iaşi, str. Clopotari, nr. 30, bl. 670, sc. B, et. 1, ap. 2, judeţul Iaşi şi cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură la C.A. „Gheorghe Ciobotaru" în Bucureşti, sectorul 3, str. Alexandru Moruzzi Voievod nr.6, bl. B6, sc. B, parter, ap. 29.

Constată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Ciubotariu Petru (nume anterior Ciobotaru), născut la data de 23.06.1952, în Drăguşeni, comuna Şcheia, fiul lui Mihai şi Elena.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 04.11.2010.

PREŞEDINTE
Eugenia Ion



GREFIER
Ramona Barbu

Red. E.I.
Tehnored. R.B./4 ex./03.12.2010

I. 2 com./

